



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță privind gestionarea
combustibilului nuclear uzat și a deșeurilor
radioactive, inclusiv depozitarea finală**

Analizând proiectul de **Ordonanță privind gestionarea combustibilului nuclear uzat și a deșeurilor radioactive, inclusiv depozitarea finală**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.8 din 17.01.2003,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale și de fond

1. Proiectul de ordonanță are ca obiect de reglementare stabilirea măsurilor și a responsabilităților cu privire la gestionarea combustibilului nuclear uzat și al deșeurilor radioactive, precum și cu privire la depozitarea finală a acestora, în condiții care să asigure protecția populației, a mediului și a proprietății, fără a compromite nevoile și aspirațiile generațiilor viitoare.

Reglementarea vizează totodată stabilirea surselor de finanțare destinate susținerii și realizării activităților privind gestionarea combustibilului nuclear uzat și a deșeurilor radioactive generate, inclusiv cele privind depozitarea finală a acestora, pe durata de viață utilă a instalațiilor nucleare, inclusiv în perioada dezafectării acestora, precum și înființarea și organizarea unei autorități naționale ce va avea competențe în privința gestionării combustibilului nuclear uzat și al deșeurilor radioactive și al depozitării finale a acestora.

2. Din punct de vedere al armonizării legislației interne în acest domeniu cu reglementările comunitare, proiectul se încadrează la intersecția domeniului privind protecția mediului cu domeniul privind energia. Ambele legislații sunt vaste, complexe, iar la rândul lor cuprind mai multe ramuri care, datorită importanței, au fost ridicate, în ultimul deceniu, la rang de politici comunitare.

În această arie vastă, pe planul legislației interne, începând cu anul 2001 s-au înregistrat progrese în accelerarea procesului de armonizare legislativă ținându-se cont de abordarea integrată a politicii de mediu și a energiei, în cadrul politicilor sectoriale, ceea ce a făcut posibilă deschiderea negocierilor, **pentru ambele domenii, la Bruxelles în luna martie 2002, sectorul Energie -Capitolul 14 și capitolul 22-Protecția Mediului.**

În vederea realizării și implementării unui sistem juridic și instituțional național, aliniat la cerințele Uniunii Europene au fost finalizate, la solicitarea Comisiei Europene, strategii sectoriale în care sunt identificate, printre alte documente, și actele juridice comunitare ce urmează a fi transpuse în legislația națională și ca re în cea mai mare parte au fost adoptate.

În Programul legislativ pentru susținerea procesului de aderare la Uniunea Europeană pe perioada 2002-2003, elaborat de Guvern în octombrie 2002, s-a prevăzut transpunerea în legislația internă a mai multor acte normative comunitare, dar între care nu figurează nici un act comunitar care să conțină concret dispozițiile prevăzute în proiectul prezentat. Este motivul pentru care punerea în aplicare a prezentului proiect **va contribui, împreună cu celelalte acte interne deja adoptate în domeniu, (și enunțate în Nota de Fundamentare) la implementarea acquis-ului comunitar.**

În concluzie, apreciem că proiectul, fără să constituie o preluare concretă a unui act juridic european, se aliniază prin finalitate la reglementările comunitare.

3. Referitor la contravențiile cuprinse la art.32-34, semnalăm următoarele:

a) Apreciam că stabilirea drept contravenție, la art.32 alin.(1), a nerespectării prevederilor art.21, nu poate avea eficiență în aplicare, deoarece la art.21 nu se precizează elementul în raport cu care sancțiunea stabilită poate fi aplicată, respectiv termenul până la care obligația achitării contribuției directe anuale pentru constituirea fondului avut în vedere, trebuie achitată.

Întrucât, contribuțiile anuale directe ale titularilor de autorizații nucleare la constituirea Fondului Național destinat susținerii și realizării activităților vizate urmează, potrivit art.21, să se stabilească prin hotărâre a Guvernului, prin care desigur se vor stabili și celelalte elemente necesare îndeplinirii acestei obligații (quantum, termen, mod de plată ș.a.), considerăm că și sancțiunea avută în vedere pentru neîndeplinirea acestei obligații poate fi structurată cu mai multă obiectivitate **în respectiva hotărâre**.

În situația în care totuși inițiatorul apreciază că această sancțiune trebuie să fie cuprinsă în cadrul acestei reglementări, art.21 urmează a fi completat în mod corespunzător.

b) De asemenea, considerăm că stabilirea drept contravenție în art.32 alin.(3) a nerespectării art.25 nu este corectă, întrucât această din urmă normă nu prevede o obligație a cărei încălcare să poată constitui contravenție. Apreciem că ar fi trebuit să fie avută în vedere stabilirea drept contravenție a nerespectării art.8 din proiect, deoarece acesta prevede obligația titularului de autorizație nucleară de a gestiona combustibilul nuclear uzat și deșeurile radioactive generate pe toată durata de viață utilă a instalațiilor nucleare.

c) Semnalăm că prevederea în art.32 alin.(1)-(3) a unor amenzi **în quantum fix** ca sancțiune contravențională este contrară dispozițiilor art.3 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor. Precizăm că, în conformitate cu această normă, în cazul sancțiunii cu amendă trebuie prevăzută limita minimă și maximă a acesteia sau, după caz, cote procentuale din anumite valori. Prin urmare, textele ar trebui reanalizate, sancțiunile contravenționale urmând a fi prevăzute sub forma "... cu amendă de la ... lei la ... lei". De asemenea, semnalăm că amenda prevăzută la alin.(1), respectiv 5.000.000.000 lei, depășește cu mult limita maximă de 1 miliard lei, prevăzută la art.8 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, fapt ce impune corectarea corespunzătoare a acesteia.

Totodată, pentru asigurarea unei reglementări mai concise, propunem următoarea reformulare a art.32:

"Art.32. - Următoarele fapte constituie contravenții și se sancționează după cum urmează:

- a) nerespectarea prevederilor art.8, cu amendă de la ... lei la ... lei";
- b) nerespectarea prevederilor art.21, cu amendă de la ... lei la ... lei;
- c) nerespectarea prevederilor art.24, cu amendă de la ... lei la ... lei;

d) Referitor la norma din art.33, semnalăm că dispoziția privind posibilitatea reducerii sau majorării periodice prin hotărâre a Guvernului a limitelor amenzilor prevăzute în actele normative care conțin reglementări cu privire la stabilirea și sancționarea contravențiilor, prevăzută înainte de aprobarea prin Legea nr.180/2002 a Ordonanței nr.2/2001, în art.8 alin.(4), nu se mai regăsește în forma actuală a acestui act normativ. Prin urmare, instituția actualizării prin hotărâre a Guvernului a limitelor amenzilor contravenționale prevăzute în acte normative de nivel superior a fost eliminată din reglementarea contravențiilor. Singura modalitate de reducere sau de majorare a acestor limite este modificarea actului normativ prin care sunt stabilite și sancționate contravențiile, cu respectarea principiului ierarhizării actelor normative. Propunem de aceea eliminarea art.33 din proiect.

e) Menționăm că în conformitate cu art.28 din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, posibilitatea contravenientului de a achita, pe loc sau în termen de 48 de ore, jumătate din minimul amenzii **trebuie prevăzută în mod expres în actul normativ**. Dacă se dorește acordarea acestei posibilități în cazul săvârșirii contravențiilor prevăzute în proiectul de hotărâre, art.34 trebuie completat cu un alineat nou, cu următoarea redactare:

“(2) Contravenientul poate achita, pe loc sau în termen de cel mult 48 de ore de la data încheierii procesului-verbal ori, după caz, de la data comunicării acestuia, jumătate din minimul amenzii prevăzute la art.32, agentul constatatator făcând mențiune despre această posibilitate în procesul-verbal”.

f) La art.35, deoarece Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor are o funcție de complinire în ceea ce privește regimul și aplicarea contravențiilor prevăzute în prezentul proiect, propunem reformularea acestui articol, astfel:

“Art.35. - Prevederile referitoare la contravenții prevăzute la art.32 se completează cu prevederile Ordonanței Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările ulterioare”.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. La formula introductivă, pentru o redactare riguroasă este necesară înlocuirea din text a formulării “art.1, pct.V.5” cu formularea “art.1, pct.V. **poz.5**.”

2. La art.1, pentru exigența formulării, sugerăm introducerea în text a prepoziției “de” după cuvântul “nucleară” din debutul rândului 3 și înlocuirea formulării “populației, mediului, proprietății” din finalul rândului 3 și debutul rândului 4, cu formularea “a populației, a mediului și a proprietății”.

3. La art.3 alin.(2), în vederea utilizării unui limbaj propriu redactării actelor normative, recomandăm înlocuirea sintagmei “Această ordonanță ...” prin “Prezenta ordonanță ...”.

4. La art.4 lit.a) din considerente de precizie și rigoare normativă este necesară înlocuirea expresiei “a mediului” din finalul textului cu sintagma “calitatea mediului”, iar la lit.b) și lit.c) inserarea în textele respective a cuvântului “radioactive” după cuvântul “deșeurii”.

5. La art.5, pentru o corectă redactare, sugerăm ca textul introductiv al acestui articol să fie structurat astfel:

“În sensul prezentei ordonanțe, expresiile și termenii folosiți au următoarele semnificații:”.

Totodată, propunem eliminarea din textele tuturor definițiilor a cuvântului “înseamnă” din debutul acestora, ca inutil.

De asemenea, la art.5 pe planul redactării, subdiviziunile textului vor fi delimitate prin semnul grafic (;), și nu prin semnul grafic (.), iar la lit.l), teza a II-a se va demarca prin (;), urmând ca prepoziția de debut „în” să fie scrisă cu literă mică.

La lit.a), pentru precizia definiției, considerăm necesar ca textul să precizeze denumirea completă a autorității vizate.

La lit.d), pentru structurarea corectă a definiției, sugerăm înlocuirea din text a conjuncției “și” din finalul rândului 2 cu forma “și/sau de”.

La lit.g), pentru o corectă redactare a definiției este necesară eliminarea din text a formulării din debut “înseamnă ca practică legitimă”.

6. La art.6 și la art.7, semnalăm că sensul atribuit noțiunilor respective a fost stabilit la art.5 și la lit.b) și la lit.c). Ca urmare, reluarea acestora în articole distincte nu este indicată.

7. La art.11, având în vedere că unul dintre principiile stabilite de normele de tehnică legislativă este acela de a nu se întrebuița, în cuprinsul actelor normative, termeni și expresii străine fără a li se alătura corespondentul lor în limba română, propunem reformularea sintagmei “P.O. Box 78”, astfel “Căsuța Poștală nr.78”.

8. La art.13, pentru rigoarea redactării normei este necesară introducerea în text a cuvântului “său” după cuvântul “Regulamentului” din primul rând, și eliminarea din text a sintagmei “Agenției Naționale pentru Deșeuri Radioactive”.

9. La art.16, pentru o corectă redactare, considerăm necesară înlocuirea din text a conjuncției “și” din rândul 3, cu forma “și/sau”.

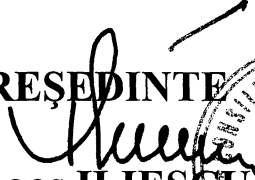
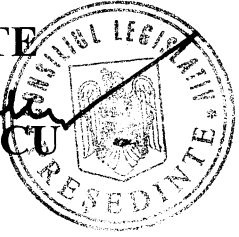
10. La art.17 lit.k), pentru o exprimare completă și riguroasă, este necesară inserarea cuvântului “noi” după sintagma “celor mai”.

11. La art.24, pentru a asigura imperativitatea normei, sugerăm înlocuirea din text a sintagmei “trebuie să raporteze” cu sintagma “vor raporta”.

12. La art.25, propunem înlocuirea cuvântului “incumbă” din rândul 2 prin cuvântul de mai largă circulație “revine”.

13. La art.29, din considerente de rigoare normativă, este necesară înlocuirea din text a cuvântului “lichidare” din primul rând cu sintagma “lichidare judiciară”.

14. La art.37, pentru rigoarea formulării este necesară înlocuirea din text a sintagmei “din programe” din finalul rândului 1 cu sintagma “în cadrul programelor”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU


București
Nr. 93/21.01.2003